



陸維元

清華大學通識教育中心兼任助理教授，自91學年度起開授「影像美學」等課程。清大物理學系86級畢業，於2009年獲UNIVERSITY OF DURHAM教育博士。

給清大師生們關於通識的一句話：

通識就像是相機的「觀景窗」，透過它拓展我們的視野，以不同的方式來認識這個世界。



在清華通識教攝影

清華大學通識教育中心成立20週年徵文？初次看到這一份傳單，心中滿是疑惑，清華通識到現在才「只有」20年嗎？這才發現原來當年我在清華所修的「通識」課是屬於共同科啊！同樣的夏日午後，同樣的建築，同樣嗡嗡作響的蟬鳴聲，在拾階而上前往教室的途中，常有「somewhere in time」（似曾相識）的錯覺，要「上課」嘍。

在通識開設「影像美學」課程，已經有將近6年的時間。這是一個兼具理論與實務的攝影教學課程，以藝術(完形)心理學為理論基礎，期望透過扎實的訓練來提升學生的鑑賞與創作能力。選擇以心理學作為理論根據的原因在於，我總以為創作、任何形式的藝術創作都不應該是一個神秘不可捉摸的直覺過程，而是理性與感性交流的結果。一直不能認同藝術的創作必須是少數天賦異稟人士的專利，而應該是每一個人的本能，當然這一點需考慮程度上的差異。過於強調「感覺」的藝術教學方式，往往讓學生覺得「迷失在眾多的藝術作品中，卻沒有一項犀利的工具能夠細細剖析作品」（此為學生學習週記的內容），這是因為感覺是非常主觀的，在師生缺少共通語言與訓練的背景下，藝術類教學變成了單向的情感傳遞，學習者往往無所適從。

透過藝術心理學的觀點來教攝影，強調客觀認識的重要性，是以教育人的立場出發，因為這樣做有益於在教師與學生之間搭起雙向溝通的

橋樑，提升教學的效果。期間雖然遭遇了一定程度的困難，但在師生共同努力下都能一一克服，也累積了許多寶貴的經驗。透過這一次紀念徵文的機會，希望與大家分享一下我的心得與感想：

教學自由度高， 設備支援充分

對於曾在私立學校服務的筆者而言，清華通識對於課程的限制很少，給予的支援卻很充分。從排課時間的彈性、上課教室的選擇與器材設備的支援等等，都讓我感受到作為通識學生與老師是有福氣的。正因為自由度高，讓我的課程從靜態走向互動，從教室走出戶外，課程內容也日趨多元。而我也更能心無旁騖的致力於課程的改善，使得學生對於這個號稱全通識最「重」的課程的接受度也逐漸提高。

學生態度認真， 自主能力良好

有一位同學在學習週記裡寫到為了準備期中報告裡的5張照片，一共拍攝了3000多張影像，但自己還是覺得不很滿意。也有學生表示為了準備期末攝影輯百中取一是很正常的。其實我並不強求學生一定要拍什麼，只是提供範本讓他們知道，一樣是初學者，他們能做到的，你們一樣可以。學生們必需自己決定拍攝題目，找尋

適當拍攝對象，決定最終呈現的內容與方式，這需要強烈的動機與持續不懈的努力，而這些通識學生所展現的是一種認真的態度與自主創作的力量。

教學研究模範多， 自我成長機會大

登山家說，面對高山，覺得人實在渺小。而在通識，面對許多學養豐富的老師，我總覺得自己的不足。在通識教學的前幾年，曾因為進修學位需要，對選課學生進行一項行動研究。期間內受到當時主任沈宗瑞老師的大力支持與觀念點醒，還有許有真老師在研究方法上的無私傳授與實質支援，這些都讓我非常感動。因為這些都是在研究方法書籍上所無法獲得的寶貴經驗，而在通識，這是我在教學工作之餘的額外收穫。

每一個新的學期開始，總有幾位修過課的同學請求我幫忙寫推薦信，對象不外乎是英國與美國的藝術或設計類學校。對於這樣的請求，我總是一則以憂，一則以喜。憂的是這個學生要放棄人人稱羨的熱門科系，轉攻冷門甚或是前途茫茫的藝術創作領域？喜的是學生能把在通識學到的知識與自主能力轉化為追求人生理想的目標，並進而付諸實現。從這樣的觀點來看，通識老師的責任與影響都是很重要的。在這個重視文憑與實用的社

會，許多具有藝術天分的學生，往往在求學的早期就受到相當程度的壓抑，而藝術類課程在正規教育體制中也有相同的命運。當他們接受了清華通識開放又多元課程的洗禮之後，心態與思想上的轉變可能會超乎師長的預期。如是，面對來自截然不同背景的學生，通識教師如何設計更能夠拓展學生視野、提升學生自主能力的課程，將是清華通識中心未來發展的一個值得參考的方向。