

綜合座談



主持人：陳力俊 清華大學校長

與談人：謝小苓 清華大學共同教育委員會主任委員

與談人：李家維 清華大學生命科學系教授/清華學院院長

與談人：王俊秀 清華大學清華學院執行長

與談人：李丁讚 清華大學社會研究所教授

清華大學陳力俊校長：各位貴賓、各位清華的同仁，還有同學，非常感佩大家辛苦一天奮戰到現在，而且欲罷不能，我來這邊最主要是聽聽我們今天研討的一些心得結果，那我就把時間給四位與談人，首先由謝小苓主委開始。

第一場論壇共教會謝小苓主委：校長、各位貴賓大家好，非常榮幸到了最後一場綜合座談的時候，還可以發言。當初我們設計的時候，就是希望把一天的研討，大家討論的各種意見，可以在這一場提列出來，讓校長與學校的長官及同仁們大家一起來討論。

第一場，是清華大學通識教育的回首來時路，所以我們做了一些回顧。我們的與談人宋文里老師提了一個非常尖銳的論述，他說我們的通識教育到底是大師論述還是基礎論述？我們迷信著大師的光環，大師當然很好，也可以來，但是他們大概每次表演個兩、三次以後，可能還是要離去。那麼我們需要一個什麼樣子的通識課程？我們要怎

樣來思考一個大學？沈宗瑞老師提到，在我們的校園文化裡面，還有非常多需要去討論的東西，譬如說人文跟科技的鴻溝仍然是存在的；還有我們很多的措施，但是它是在不同的脈絡之下、不同的情境之下，為了不同的目的而發展出來，譬如說像繁星計畫、院學士招生、清華學院。但是我們很欠缺一個總體的論述，這個論述就是關於我們的大學理念在那裡，那清華大學的特色在那裡，我們未來要走向那裡。

所以整體來講，我覺得我們在早上第一場有非常根本的提法：通識不只是通識中心的通識，它應該是一個大學整體教育的一環；但是它跟學校裡其它系所的目標不同，但應該有一個有機的聯合，形成一個整體，而不是一個孤立的，孤懸的通識。整個清華大學的願景在那裡？清華大學理念在那裡？我們要走向什麼樣的方向？我們的核心價值在那裡？這是需要一個溝通平台，不斷不斷的來討論，從而發展出我們清華大學的核心價值，以及在這個核心價值之下，我們怎麼在學校的各個部份來把它作出來，那麼

這樣子我們就有對於通識教育的一個比較完整的藍圖。

今天我們的議程，一方面是從清華大學獨特的歷史脈絡發展出來幾個議題，可是同時這些議題也具有整體高等教育上的普遍價值。我就在此做一個簡單的回顧以及提問，就是我們的核心價值在那裡，我們怎樣去發展一個共同的願景，謝謝。

第二場論壇生科院李家維教授：早上的第二場是邀請台大的羅竹芳教授，以及陳竹亭教授來談台大的經驗。羅竹芳長期負責台大的通識教育，現在是共同教育委員會的副主委，她今天現身說法，談她自己的課程是如何發展的。

有幾個數字我想藉這機會說明。羅教授表示李校長一通電話告訴她，給她400萬去發展科學部門的通識教育。她當時在很短的時間裡，只能邀請到8位教授參與，花了80萬，顯然一門課是10萬元。第一波起動之後，變成了一個正回饋的效果，現在他們一年的經費是1600萬，有160位教授參與了自然科學的通識課程。

她也特別提到自己負責的課，當初是從200人的大班，再經過跟校長及教務長的協商之後，大家認定以她談的生命科學領域的課，如果能以50位同學來教學的話，效果會最好。所以現在台大的配置是50人一班，同時配上4、5位助教，所以台大顯然是一個比較大成本的操作方式，算是我們的借鏡，清華怎麼走，那是另外一件事情，至少知道台大是怎麼做。

陳竹亭教授今天重點談的是個人的科學教育理念。他現在負責的是台大的科學教育中心，這是一個新成立的中心，充滿著活力跟願景。我特別以他的諮議委員會的成員做例子；教務長、理學院院長、生命科學院院長是九位委員裡的當然委員，另外六位幾乎都是校外聘進來的，像我們前校長劉炯朗、遠流的王榮文董事長、國科會科教處的處長，都被網羅為台大科學教育中心的諮議委員。所以從這一點可以看出，台大不僅要在校內辦好通識教育，也希

望把影響力擴充到學校以外，例如今年他們密切的跟科學月刊40週年結合在一起，去年熱忱的辦了達爾文200週年的紀念，以及國際天文年的系列活動。

藉由兩位教授親自說明台大作法，對大家都有啓發。今天早上沈宗瑞教授的回顧裡清楚地指出，也許大家說慣了清大是以理工為主，但是在自然科學的通識課程上，開出來的課相對卻是最弱的一環。如何在這一部份加強是件重要的事。早上我有點開玩笑、其實也很認真的說了一句話，就是如果各院推不出合適的人選，校長可不可以命令各學院院長，來負責一門通識課程；在台大，至少生命科學院院長是一個很好的典範，報告完畢。

第三場論壇清華學院執行長王俊秀教授：主席以及各位夥伴好，我記得徐選生校長在學校的時候，以老外觀點看到了大學制度的困境，他看到的第一個困境是：同學每學期修那麼多的學分，不可能消化得了，顯然學分與課程結構出了問題。因此他曾經建議，讓某些系所在幾年內使其專業學分減半，後來他後來任滿返美，就沒有繼續執行這個提案。第二個困境是：當我們談到清華學院的時候，徐校長知道這個學院不是College，而是「School of清華」，也就是平行的學院，讓垂直的學院（專業學院）在平行的清華學院土壤中長出專業與志業的花朵來，所以他說這個學院在英文叫做「School of清華」。顯然他看到了平常我們看不到的事情，因為他用老外的觀點看到了清華的困境。

一路走來，努力推動通識不在話下，可是一定要在全校的結構上，為同學提供專業、通識與自由選修課程。其實大部份的大學是沒有自由選修的，可是自由選修正代表著大學靈魂。如果總畢業學分是128學分，理想上應該是64個專業學分、32個通識和32個自由選修學分。但是現在沒有一所大學合乎這個理想，因此三塊論可作為一個指標，將三者一起規劃，如此通識才能在整個結構裡面好好的談。過去20年的觀察，深切體會：在通識裡面談通識，

註定要失敗。如果說：格局決定結局，這個時候正是清華再現大學靈魂的機會，格局就是要1+1>2，我們的對象一樣是同學，不應該分成三個部份，希望同學畢業之後，具有獨特的清華的氣質，而不是長得很科學園區。因此必須專業、通識與自由選修一起處理，只忙通識恐怕是不太能夠完成任務。

如果結構上可以做轉變，我們就可以開始論述：用價值來取代價格，看來各校想盡辦法找錢，包括五年五百億。爭取經費時，知道有更大的價值，而不是只有錢（價格）而已，這個是清華可以做的。其中一項值得談的是「清華學派」，從歷史中的大陸清華，發現清華學派的概念，包括讓東方遇到西方，讓科技遇到人文，當時更讓國民黨遇到共產黨，也就是水火不容的兩黨的人都在清華，展現了清華是一所容忍異己、自由學風的大學。

大學被稱作叫象牙塔，我們的格局是：吐出象牙的塔，代表那個塔高度要夠，所以要引領思潮，金庸是武俠，大學老師是文俠，應該講該講的話來帶領社會。我想清華應該有這個反省，把引領思潮的清華學派再現，當然不只清華而已，號召全國各地的老師，一起來引領思潮，找回大學靈魂。

當然在此反省下，清華的通識教育要繼續努力，甚至可以正面表列的說：清華的通識教育就是營養學分，是真正有營養的學分，不是負面表列的說法，給什麼營養我們就要能拿出內容來：真正有營養、教養與素養，這可能是我們另外一個可以論述而引領思潮的。

最後就是校園文化的部份，作為潛在課程，更大有可為，例如梅竹賽應該是校園文化，但它看來是運動比賽，過於看重輸贏。對我們來講是校園文化，我們是看過程，而不是比賽的結果。不管怎麼樣，是不是有機會讓校園文化更有趣，包括我所推動的跨年鐘塔活動。然後讓學生會一輩子懷念清華，就是有因為有難忘的校園文化，校友永遠懷念清華，大學才有永續發展的可能。以上，謝謝。

第四場論壇人社院李丁讚教授：校長及各位來賓，我們這一個單元是全球化下的公民教育，在我們的討論裡，我們說過去公民教育基本上是以國家為單元的；在國家憲法規定內你的權利義務是什麼。但是現在全球化之後，我們對公民應該有個重新的思考，是世界的公民乃至於地球的公民。環境變遷之後，整個公民的概念、公民教育的概念，整個範圍應該除了台灣的公民之外，還要強調世界的公民，及地球的公民這兩個面向，才能跟上整個全球化的潮流，才能抓到問題。

所以我們希望以後這方面的課程要重新去思考，到底世界公民跟地球公民要怎樣開出來課程，讓我們的公民能真正跟時代潮流相配合？另外我們也重視多元文化這個核心課程，因為整個潮流，如何用差異的方式對待每個不同的人，表面上每個人都平等，其實每個人都不一樣，如果用差異，不再只是假象的平等，用差異的方式針對他的狀況給他不同的Treatment，這個東西是整個公民社會一個很核心的價值。所謂多元文化的價值，這個東西在概念上是一個很重要的提醒。在整個具體的做法上，我們覺得要強調師生互動。剛剛在講不是大師教育，上完課就好了，那種教育沒什麼效果的；公民教育真正要有效果是在一個日常生活，師生至少一個禮拜的上課互動到課外互動，隨時提醒學生，這個地方是不好的、這個地方的價值在那裡、這個地方有什麼問題，老師跟學生進入生活層次的互動，才能回到整個公民，才能開始會關心社會、關心人群。那個東西不是目前這個制度化的上課可以生產出來的，所以說如果回復一種比較師生互動的，一種隨時提醒，隨時在生活中建立關懷、建立價值，那個東西是目前整體教育裡，不只是通識教育，是整個教育要重新去思考，去重視這個東西。

那在通識教育裡，我要特別提到說，根據剛才的理想化，我認為每個科系，包括理工的科系，機械、化工等，都要有一個通識課開出來；譬如說化工如果跟社會、人文結合，物理如果跟社會、人文結合，把他的專業開始跟社



▲ 由左至右：李丁講教授、王俊秀教授、李家維教授、謝小琴主委、陳力俊校長

會結合，跟人的生活結合，跟人類的未來結合。所以，從專業開始跟社會結合就是整個通識化的開始。讓我們的專業不再只是限定某個專業裡的專業，而每一個專業開始跟社會結合是最好的通識開始。每個專業都要開出這個東西，至少要一、二門課，讓這個課、這個系開始有討論，我這個專業到底跟社會有什麼關係？跟人群有什麼關係？跟人類生活有什麼關係？變成一個公共平台，每個系、每個專業都該討論這個東西；最後整個集合起來，就是整個大學的核心價值。

清華到底要什麼東西？其實是在每個系所都開始把上課的方式、師生互動的方式，都從平常制度性的純知識性的交換，變成整個把知識拉到生活、拉到社會、拉到人的生活裡，這一關如果我們過去的話，就整個通識化。所謂我們對社會的關懷、培養公民，其實就是這個東西。如果只是靠通識中心，一個禮拜上一次課，一個學期修一、二門課，那這個課又是大師論述，上完課就沒有了，這種東西其實不能真正建立價值，沒有真正透到整個生活層面。事實上生活層面除了通識中心以外，每個系所都要動起來，每個專業都要動起來，嘗試把專業跟社會結合，這個東西剛才我們有討論到這些概念，我這邊要繼續加強。

為了達到這個目標，讓每個系所真正把他的專業知識

開放，跟整個社會連結，讓知識開始有生命，這其實學校要配合，除了開課之外，學校的評審制度、評鑑制度等等。包括對老師的評鑑，有些老師喜歡教學的，就鼓勵他往教學發展，為什麼評鑑還是研究40分、教學40分、服務40分呢？他喜歡教學，願意花時間給學生，跟學生互動，創造學生的生命，意義是很重大的。老師願意這樣的話，願意在他的機械課程裡面開這種課程，在他的化工課程裡面開這種課程，非常好啊；他重視教學，研究就把他降低嘛，我們評鑑研究就降低，讓學校整個教師多元化，喜歡教學的譬如說教學就70分，那服務20分、研究10分，還是說60、20、20都可以，比例就是這樣；喜歡研究的人他可以研究60分等等。所以這個學校評鑑制度，如何不要有一個壓迫性的制度存在，讓老師能夠發展他專業裡想要發展的東西，因為學校這樣的教育機構除了教學、研究、服務之外，各種價值都是重要的，讓老師能夠多元化，讓各種老師都能發展。這是在這邊要建議的，是日常生活的互動。

再來就是說，目前的通識課程關於公民教育方面，仍舊比較偏向課堂知識的傳授，那個東西不能培養出好的公民出來。好的公民不只純粹知識上的研讀，還要真正去參與社會、關懷社會；在參與、實作、關懷裡才能真的培養出關懷，才能建立公民實踐的一種關懷跟能力出來。

所以目前我們公民教育的課程，還是只是偏向純粹的知識傳授，這樣子是不夠的。知識當然有時候能幫忙能力的建立、價值的建立，但是單獨靠知識是不夠的，所以在這個理念上，公民教育整個該從純知識，開始讓各種資源配合進來，讓學生有課外實習的參與機會。除了服務學習課程之外，更多正式的通識課程都要真正改變過來，不只是純粹上課，那這種東西可能資源上各方面都要配合。我們認為公民教育如果這一點沒做到，只是停留在上課的純知識傳授的話，好公民是培養不出來的；所以日常性的互動，與校外的參與，我認為是培養公民很核心的東西；整個學校制度的配合，這是我們所關懷的。

清華大學陳力俊校長：謝謝諸位教授做精闢的總結，讓我有機會，也不能算是回應，而是說明自己的想法。謝主委剛剛提到，要發展清華的特色，要有明確的願景、建立溝通平台、尋找核心價值、擬定完整藍圖，這些我都完全同意，事實上這是清華辦學的主要策略。李家維教授提到台大的一些努力，尤其是科教方面，我們應盡量在清華注重創新的基礎上改善。剛巧最近請教務處統計教師授課狀況，以教師教學學分乘以選課人數，瞭解課堂學生人數的分佈。判斷是否某些所系資深教授，只教自己博士班的學生，教到的學生很少，讓年輕的教師教學負擔很重；我想通識課程如能做同樣的統計，或許對推動通識教育會有幫助，因為通識課程上課學生人數可能較多，再加上一些激勵措施，可以藉此鼓勵理工學科的老師教授通識課程。

針對每個所系希望至少開出一門通識課的提議，我完全同意。每個所系有那麼多人才，大家應該努力開發出多樣性課程。至於王俊秀老師提到，專業學分減半的想法，我個人也認為專業學分太多。我在工學院院長任內，就希望各系能夠減少學分數。當時，有些系所做的比較好，有些則做得較不理想，因為他們分組分得很明確，每個老師都希望自己的組別，有一些必修課程，讓學生對他的研究

領域有興趣。但就我觀察，學生對這個研究或許感興趣，但卻不見得會留在本校；所以學分數其實可以好好檢討，應該有適度減少的空間。

我擔任校長以後，感覺最深刻的是，清華的教育雖然仍有許多改善空間，但大致來說應算很成功。畢業校友在校外的表現相當好，對學校的向心力非常強。剛剛在研討會外與同仁談起，清華慶祝百週年，以設立百人會方式，籌募多功能體育館經費。當初沒有把握能達到什麼成果，初訂目標是在明年4月24號校慶時，百人會會員能夠達到百人，籌募到一億元的資金；結果到現在已籌募到1.27億，而且天天在增加，更有一天加入六個會員的紀錄，表示校友對學校的向心力非常強，這是別的學校難以比擬的。

由此來看，清華有些事情是做對了，到底是什麼地方做對？有悠久歷史的梅竹賽應是原因之一，還有多元的課外活動，豐富的校園生活，通識教育也有其功勞。另外就是清華教師很能接受新的理念，譬如今年上半年推動成績從百分制改成等級制，在兩、三個月內就經校務會議通過，而台大做了好幾年。清華不但做成而且搶了頭香，在校內程序通過後第2個禮拜台大才通過。所以在清華如有好的主意，經教務處跟老師與同學溝通後，絕大部份師生都很能接受新觀念。同樣的，假如共同教育委員會、通識中心有好的主意，學校是不吝於提供資源去做嘗試。我覺得教育本來就是多面向的，很多人有不同的想法，可是如果大家能建立起某種程度的共識，因為不可能有百分之百的共識，倘若很多人認為是好主意的話，學校就會考慮協助推行。

李丁讚教授講到Global Citizens、世界公民、社會公民，讓我感受很深。美國耶魯大學的校長曾提到，因為大陸教育的方式，大陸的大學短期內要進入世界二十大是不可能的。大陸有人反駁說，耶魯大學教育出許多總統，結果以美國為本位，施行帝國主義手段，到處去侵略人家；哈佛大學的管理學院全世界常排名第一，可是2009年金融危機在某種程度而言，也是主要由其高材生造成的。所以Global

Citizens的概念非常重要，尤其在這個時刻，在華人地區常講的大國崛起，可以看到常遭受西方國家，尤其以美國為首國家，多方包抄打壓，希望繼續保持其已有優勢。地球暖化是關係人類文明的議題，需要大刀闊斧節能減碳，美國這樣高度浪費國家，不曾自我檢討，卻拼命要別人節制；另一方面，如果中國大陸不節制的話，地球是不能負荷的，所以以全球眼光去調適，是很重要的議題。

通識教育要考量的重要地方，李教授剛剛提到很多，我們都曉得教師是良心事業，花多少時間在教育學生上，每個人有不同尺度與比例。事實上清華在這方面應該算不錯，本校正推行的清華住宿學院，就仰賴很多很熱心的教師幫忙，不過今年因擴充近一倍，也面臨到是否有足夠熱心教師來參與的問題，這是理想與實務面兼顧的問題。我們希望能靠通識教育，包括教育我們的老師，能多花一些時間協助清華學院的運作。

剛剛講到評量的問題。李教授可能最近沒有參加學校的一些會議，最近的校務會議才討論這個問題，本校之前委由謝主委擔任召集人的小組，成員包括部份學院院長，希望研議教師評量方式，改變指標佔分比例，如教學或服務可佔百分之六十，其它百分之二十等提議，但並未獲校務會議通過。最後大家的意見是比例不要擺進去，精神要擺進去。但將來怎麼執行，是一個大問題；在學校裡大家對此見仁見智，我個人認為教師在升副教授前，需要於研究上努力衝刺，升上副教授後，表示學術已有一定成熟度，之後可以專心做教師主要任務的一、二項，如專心教學或服務等，有一個強項，其他二個維持一定水準，在清華應可算很好的教師。從上次校務會議的討論，可以瞭解大家有相當不同的想法，仍需要繼續溝通研議。今天暫時總結到此，我想大家一定意猶未盡，是不是請謝主委繼續主持。

學習科學研究所黃麗莉所長：我剛才在聽的過程當中，我覺得李教授提出來一個想法，我非常贊成，但



▲ 學科所黃麗莉所長

是我接在他後面想一個idea，就是科學。當然因為我們是很學術，但是其實科學跟我們的社會真是有一個關係，這個要怎麼聯結？你說每個院至少開一門課，我覺得不要貪心，我是學我們性別平等教育的做法，用seminar；規定他們一學期seminar的課程裡，譬如說一學期有十幾次對不對？每學期的seminar至少要有兩次，不是只是研究的討論，是他們自己的老師或者是外聘的來談，譬如說化學跟社會事件，類似這樣有沒有辦法？像這樣在seminar裡把它執行出來，我們校內自己先來執行，就像我們性別平等教育；那時候通過的時候，各個中小學每學期至少要有四小時性騷擾防治課程的教育，我現在做研究時發現，我們新一代就是不一樣了，那是一個長期的耕耘在這裡。我接下來要擬一個建議，我們的性別平等教育，要到各個科系裡，請他們每學期至少貢獻我們幾個小時，談各個學科跟性別的關係。我現在發現真的不能夠到通識裡來，而是要出去。

談到另外一個可能性，就是今天我在談通識教育的時候，我覺得好像跟學生輔導中心的關連度比較沒有連上。我覺得關於人的教育，先做人、再做什麼人這一個部份，

其實是諮商輔導中心。我最近看他們推動非常多的課程，是屬於比較這一部份的，就是認識自我。因為我今天聽到的很多通識教育，就好像外面塞東西進去給他們；其實我們的大學生，長期以來有個很重要的研究發現，就是遲滯性的青春期的。什麼叫做遲滯性的青春期的？一般16歲到18歲自然生理發展的青春期的，他們所有的需求，其實是被壓抑的；因為我們升學主義的關係，那些青春期的所有需求被Delay，到我們大學生才一起出來。所以很多他們內在自我成長的需求，其實在大學的部份，它是需要的，我覺得這一部份今天談的比較少，好像這一部份可以跟諮商輔導中心有一點連結，大概提一些想法，謝謝。

周繼鯤同學：各位老師、各位同學大家好，我是材料系大三的周繼鯤。想請問一下，剛剛從早上一直持續下來這樣的論壇，其實一直有提到一個點：建立一個論壇，或者是一個交談的空間平台。在這個地方我想提出的問題是，理工科和人文社會學科，在通識其實沒有一定程度上的交流，但是是否能夠有一個屬於理工科的經典閱讀，或者是讓文學院也有辦法理解理工科他們的基礎是什麼，這樣是不是大家才有辦法在一個共同的基礎上面討論事情？要不然有的時候，像是人文社會學系的學生他們跟我們討論問題的時候，我會聽不懂他們的點；而我們有的時候在跟他們講我們的想法時，他們不知道我們切入的地方在那，那這個東西是不是有可能的？想請問各位教授。

李怡嚴前教務長：我覺得經典閱讀今天好像沒有談，不過我是覺得這點很重要。比如說就科學來講，我們在研究的時候，很多時候根本很多經典都不看的，我們只是看現代發展；可是我們有時間的時候，回頭來看牛頓當時他的環境之下怎麼樣來突破，我覺得是非常好的。那麼人文的經典，每個中國人更加應該看看這中國的經典；現在當然有很多的翻譯，不過我是建議如果要看的話，儘量不要看翻譯，頂多看註解。我自己有時間的話我看左

傳，我現在很熟了，我是覺得益處非常多。不管是那一部份的經典，你去看，至少你可以去想，那些人不管是大師也好、小師也好，當時那個環境他們是怎麼樣去突破的，我覺得這是學習最好的一個方式，謝謝。

通識中心沈宗瑞老師：我先回應周學生的意見，這學生其實腦筋非常好，講的話非常有深度。對話其實有的時候不一定要透過語言，我剛剛強調一個東西就是「境教」。我們清華境教是不理想的，整個建築基本上沒有人文素養，這個東西學生受到很壞的教育；所以大家都會覺得清華的風景很漂亮，建築物很醜，醜不足以形容這個東西。我在想說所謂平台是有一個，譬如說學生跟學生的交流，或是老師跟學生的平台，老師跟老師之間的平台。這其實蠻複雜的，所以過去一段時間我一直主張說我們的宿舍教育很重要，一定要讓不同系的學生住在一起，住在一個房間裡面或者是在一個區域裡面，他們才有對話的可能。

我的經驗很受啟發，就是說你跟不同系的人在一起，你真的覺得腦袋好像被轟到一樣，會覺得他們怎麼這樣想事情的。所以我覺得這就是一種對話，你不用談的很深刻，但就是有這樣的一個對話。老師跟學生之間，我覺得也是這樣，一個系裡應該要有一個平台，讓老師好好利用導師或者office hour的時間，不只是來蓋個章，然後選課要經過他就這樣子而已，我覺得應該積極的設計一下。老師跟老師之間比較困難，這需要學校來經營，以前我記得是有幾任校長還蠻用心的，他會用一個固定的時間讓老師們互相見面聊天，後來大家不太習慣，你看到不熟的人，就不知道怎麼辦，就拼命灌水。我覺得以後我們新的建築物弄好以後，老師跟老師、老師跟學生這個功能要加進去。我覺得學生意見很具有意義，就是說這個東西的功能不能忘掉這個平台，做為平常的功用，我覺得是這個樣子。至於再往上怎麼做我就不曉得了，現在老師都被綁架了你知不知道嗎？在做研究你知道嗎？這是不得了的。



▲台聯大劉容生系統副校長



▲葉銘泉副校長

電機系退休講師廖哲臣先生：我是旁聽生，我現在回應一下李丁讚老師的構想。李老師提到這個公民教育，那我今天聽到三個教育，一個是科學教育，一個是通識教育，一個是公民教育，那公民教育是要含在通識教育裡面還是要獨立？像王俊秀王老師的話，應該是三個領域，一個是自由選的，一個是本科的，一個是通識的。那公民教育是含在什麼地方？但是公民教育在李老師的場次就非常重要，是多元的。

那我有一個想法，在學生的立場有一個想法，通識教育中心今天成立一個學習科學所，他有一個很好的圓圈圈，好像有七、八個同心圓，那個圖什麼都包含進去了，非常好，但是他分成兩半，一半是人、一半是科技。那李老師他說各系都站在科技立場取個名字，那人的立場取個名字，也就是說我們現在多開幾門，就是說A跟B，A的話就取個名字，B就取個名字，像通識教育黃老師有一個「心理學與現代生活」，還有梅老師有一個「藝術與社會」；國文的話，以前是國文1、國文2是必修，那現在沒有國文1、國文2了，現在變成開了幾十門，有詩經、小說、唐詩等一大堆。李丁讚老師的觀點，就是公民教育我們可以開好幾十個，假如我們清華有30個系的話，是不是可以開30門，譬如說像生命與社會、生命與什麼東西、

或者是說材料與什麼東西、電機與什麼東西，就是說一個A、一個B這樣串連起來，把他融合起來的話，做為一個建議，謝謝。

共教會謝小芩主委：非常謝謝。因為時間關係，我們台下有幾位重要的人，包括剛剛講到諮商中心，我們學務長在；談到境教，我們的葉副校長在，那我們還有系統副校長。是不是可以請三位就講一分鐘好了，對於大學教育整體的考量。

清華大學呂平江學務長：諮商中心的老師是有在開課，諮商中心的老師在每一個系所的seminar，都會去演講。我們諮商中心也有線上預約的功能，每個月大概會有五百到七百人次的諮商，所以其實他的功能是非常高的，只是人數還不太夠，所以諮商中心其實在清華的效能是蠻應用到極限。

另外關於宿舍，好幾年前就已經把不同科系的學生住在一起了，所以現在我們一層樓不是只有一個系組。假如是大學部4個同學的話，兩個同學一個系，另外兩個同學一定是別的系，儘量就是打散；那清華學院是完全打散。這個理念很久以前沈老師提過，很多老師都提過，所以我



▲ 由左至右：李丁讚教授、王俊秀教授、李家維教授、謝小荃主委、陳力俊校長

們在好幾年前宿舍已經開始這樣做。那今天在這邊聽了一整天，我覺得對學校來講，其實是非常有幫助，學務處當然有很多方面可以配合，不管是在硬體還是軟體方面會盡量的配合，謝謝。

清華大學葉銘泉副校長：通識教育我覺得是相當重要的一環，在大學裡面，沒有通識教育、沒有社團活動，就不像一個大學生。有幸現在我們這個階段的大學很重視這塊，不像早期我們念書，什麼叫做通識教育完全不知道，那時所謂一些共同必修課，都是最常翹課的科目。我個人常常翹，翹都是翹那種課，專業科目倒沒翹。所以我想通識教育要結合學生的社團活動，結合我們的清華住宿學院，我想這個辦起來，會是一個全面性的通識教育。

清華過去給人的印象都是一個理工為主的大學，重視研究不重視其它的方面，事實上並不是。我兩個禮拜前才在通識教育的頒獎典禮上談過這個話，清華大學在國內發展通識教育算是最早的大學，我們在二十年前就成立通識中心，全國第一個，顯然我們很早就重視這個問題。至於剛剛有人提到說，校園整個規劃建築的部份，我想我必須要承認，在早期的時候，政府有錢就給一些錢，而且那個時候把錢給你，當年就要用掉，根本沒有所謂規劃的時

間。你申請一個東西，當年就要把錢用掉，以前是公務預算，你用不掉馬上收回，不像現在可以有一些規劃時間，讓大家可以好好做校園的規劃。所以近期發展中的幾個大學，他們比較有規劃，比較有整體的Master Plan。

清華早期五十幾年的時候，我們是沒有辦法做，所以現在建築有點零亂；可是我們前幾年已經開始做整體的校園規劃。但是這個規劃，不可能說現在規劃完馬上就做，房子不能拆；所以規劃完後整體有個Master Plan，以後這個房子到期要拆，就按照這個計劃一步一步興建，希望能夠利用時間，把整個校園景觀建築逐步美化。所以這個建築物的部份沒有辦法在很短的時間把它做完，因為房子有他的壽命，有他的使用年限，不到年限我們不能拆。可是我們已經往後有一個構想，我們在新的南校區部份，比較有規劃；在舊的校區部份，現在開始做規劃，可是要完成這整個Master Plan應該是三十年後的事情。各位可以期待，我想我們可能看不到了，同學們可以看得到，好，謝謝。

台聯大劉容生系統副校長：我今天純粹是來學習的，完全來向大家學習。我回想我個人在大學的時候，雖然是讀物理的，不過我幾乎四年裡，都在搞學生運動，

所以對我來講，通識的教育是我自己創造出來的。後來三十年我就投入專業，回到清大，過去兩年有機會接觸到圖書館和通識，所以又幫我投入通識教育中。

其實我覺得今天講的一個通識議題也蠻簡單的，就是怎樣培養大學教育。任何一個成功、有歷史的學校，我們都想到哈佛、耶魯等等，它們有一個特質；所以我在想清華怎麼樣培養一個特質，有它的特質。這一點我想從專業是達不到的，不管你物理也好、化學也好、電機也好等等，從專業達不到，這個就是通識。

所以今天我們談的是如何造就一個有特質、對社會關懷、對整個人類有愛心的一個人，我想今天各位老師、各位同學在這邊，其實都很努力往這個方向。但是這個工作是持續的，我想永遠沒有完的，但是的確我們從怎麼造就、培育、訓練，在大學四年讓我們清華的學生畢業以後，他有一個在人格上的特質。這一些是要透過服務也好、透過共同的生活也好，這些我想是通識最基本的一些精神，所以我還是抱著學習的精神，來向各位老師學習，今天對我個人也有很大的教育價值，也讓我變成一個更好的通識人，謝謝。

第三場論壇清華學院執行長王俊秀教授：

我最後還是回到「共學」這個字，還是很重要。共學就是學校能夠建立平台或是一個空間，讓不同系的師生，老師跟老師、同學跟同學，有機會可以喝喝咖啡，不一定是讀書，還有很多事情。這個在很短的時間內就可以做，包括校長講那個宿舍，他好像也在講要變成Faculty Lounge之類的環境，我覺得建構這種平台讓生命遇到生命，這個是共學的精神，還是可以做的，謝謝。

第四場論壇人社院李丁讚教授：

剛才聽到大家這樣發言，通識教育真的不只是一門課或只是參加一個活動就可以改變一個人格，變成一個社會的共同特質，這個都不可能達到的。通識教育真要達到的話，要很綿密的跟

整個人的生活方式結合在一起。包括你在日常生活開始，那個密度要高；所以通識如果像葉副校長講的，若跟住宿學校，跟宿舍的生活結合在一起，跟學生的社團結合在一起，讓課程、社團、住宿變成是一個生活方式，學生每天就是這樣一起生活，大家一起討論、一起學習，有問題一起提出來，而不是課堂上老師教學，而是隨時有這個激發，有這個討論，有這個環境的時候，通識才能成功，變成一種生活方式，才能真正建立一種文化，一種文化人格特質才能真正培養出來。所以如果把從課程的概念延伸到整個生活的概念，那是以後要努力的。

另外一點就是剛才談到的，理工跟人文通識的問題。我覺得目前的通識課程還是比較為理工科學生來設計的，譬如說七個向度裡面選五個，那這七個向度其實大部份都是人文的東西，因為我們預設背後都是理工科的學生，所以他要修人文，當然這個是好的。可是對人文社會學生來講，有些通識課程都是上過的東西，像我們人社院課程就很通識性質，本身就很廣的東西。我們的東西如果從七向度裡面選五，我倒是希望學生多選一些物理、數學賞析這一類的，比較生命科學這一方面的東西。可是在目前整個選修制度下，我們反而還是要被迫去選人文經典等等；反而我們理工方面的選擇是不夠的，這是我比較擔心的。所以這整個Package如果更有差別性，而不是說全校都是七選五，我覺得那個設計是專門對理工來設計的。

共教會謝小苓主委：好，我們今天非常的精彩，因為時間的關係我們必須停止，我們也已經延後了。我想我們這一場綜合座談就到這邊，非常感謝大家的熱烈參與，謝謝。

司儀鄭志鵬老師：我們今天「通識教育中心成立20週年論壇」進行到現在，已經接近尾聲，最後請我們的通識教育中心主任，楊老師來跟我們致一下閉幕詞，然後分享一下她的心得，謝謝。

通識中心楊叔卿主任：趁這一場貴賓都還在的時候，分享我個人的心得。真的很高興，在通識中心二十週年時，剛好由我接下中心主任這個棒子。我想二十年對一個生命來講，一個孩子可以從襁褓變成弱冠；以清華大學通識中心成立二十年來，我們的確走過很多國內其它大學沒有走過的路，我們一路上引領風潮走過這二十年。四場論壇整個系列下來，一方面是回顧我們是怎麼樣走過這段歲月，當然那相對是消極的；我們回首來時路，但更重要的是積極向前瞻望。

上午這幾場議題，其實說穿了，我們希望通識教育不只是通識中心老師的事情，而是全校動起來，本校所有老師都是通識教育的推行者。為什麼我很希望邀請校長來，因為通識教育推行的成效，需要有全校共識的理念，當然行政主管資源與人力的挹注絕對是成敗的因素。一個好的課程的施行，除了我們今天已談得很多之外，全校所有老師真的要動起來，要發出真切的心跟學生互動與關懷。關懷要由教室出發，現在很多上課制度是很僵硬的，上課都在趕課程進度；特別是在研究型的大學裡，老師要趕研究計畫然後發表論文。

在此，我們點出所有的問題，其實從過去整個教育制度發展到目前為止，學生期待的是走出教室，進入他們生活中的每一個片段，那才是真正的大學教育與學習，這些學習潛藏在我們的校園中。

上一場論壇談到很多的議題，關於「境教」，這方面是清華可以努力的。我們也很高興有了住宿學院的學習，這些點點滴滴都告訴我們，教育應該重新思考，回歸我們應該如何看待學生跟老師之間的治學與人際間的互動，自教室內乃至於住宿生活的點滴皆是教與學，均為做人的道理，而不只是一些抽象性的知識。學了知識後，最重要是實踐及落實；落實當然也不限於平常的課堂當中，我們還有很多寒假、暑假，很多屬於彈性的時間，都是學生落實知識與實踐生活的機會。所以我們談服務學習，談了很多一系列的東西，其實都是希望有了知識的力量之後，進一

步去執行，達成理念的實踐，這的確是大家所期待的，可是要執行這些需要所有的老師及同學共同來參與。

然而，引領風潮需要有相對的資源，這些資源是以學生為主，老師為推手。如果這些推手沒有一個很好的環境，以及相對的資源，一切都是空談。教育理念之施行，行政主管（決策者）需投入資源及心力；再者，全體老師願意動起來，這是我們後續可以繼續努力的。

當然，我們除回顧檢討來時路外，今天的論壇中亦提出許多很棒的議題，都會影響我們所培養的清華人-到底什麼才是我們想要培養的清華人？我想這些是值得我們共同仔細思考的命題。儘管通識中心是一個實質單位，一群老師投入通識這麼多年，但我們知道本校的通識教育還有很多成長學習的空間；這包含早上台大的科學課程所給與我們的啟發，到環保議題與全球公民等，通識教育需配合時代脈動與時俱進。

今天的論壇大家有很多寶貴的經驗、心得與願景分享，後續我們會努力把論壇的內容整理成專輯。當然我們知道，它不是束之高閣，我們希望有更多的同學提出很棒的議題，通識教育需要全體師生共同努力及實踐。

剛剛校長走出會場時，他說只要我們願意努力，他答應在他可以支援的範疇盡量去做，我想有他的這句承諾之後，我們對清大未來的通識教育發展抱以很大的期許。

我們知道今天所談的思潮，將引領未來不只是二十年，誠如中午那場的引言人所說，全球公民的議題可以談兩百年，希望今日論壇匯集之專輯可以延續未來的兩百年，展望未來的清華大學，於整個全球或華人教育體系中，會有什麼不一樣。兩百年後我們看不到，不過我們有這樣的信念，我們有這樣的決心，我希望清華通識教育能如同二十年前般深具前瞻性，可再帶動未來新一波的革新，我們共同期待著。

今天非常感謝各位如此認真參與，從早聽到現在已近下午六點了，我真的是非常感動，在此一鞠躬，謝謝各位的全程參與。